

Inspraak Stichting Hoevelaken Bereikbaar & Leefbaar

25 april 2013

Voorzitter, raadsleden,

U wordt vanavond gevraagd om een belangrijk besluit te nemen. Een besluit dat het leven van veel inwoners van Nijkerk al decennia lang zal beïnvloeden.

De Stichting verzoekt u met klem dat besluit nog niet te nemen.

In de vorige bespreking is besloten om een juridisch advies te vragen over afspraken die in het verleden zijn gemaakt.

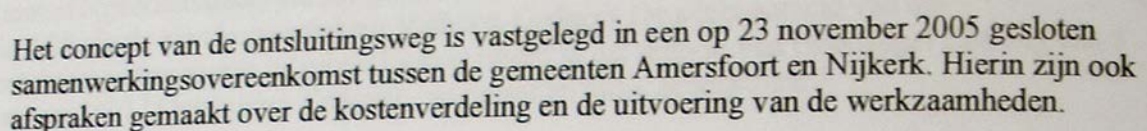
Het juridisch advies is zojuist ontvangen. Helaas is dat advies vooral gebaseerd op de constatering dat de advocaat geen van de relevante overeenkomsten of afspraken gezien heeft. Omdat AKD de stukken niet heeft kan NIET geconcludeerd worden dat de stukken niet bestaan en dat de afspraken niet zijn gemaakt. De advocaat gaat er echter aan voorbij dat uit verschillende andere officiële documenten blijkt dat er wel zo'n afspraak en overeenkomsten moeten zijn.

Het is gewoon een kwestie van de desbetreffende documenten opvragen en/of zoeken.

Ik ben vandaag in het gemeentehuis van Amersfoort geweest. In alle tekening die behorend bij de vaststelling en besluiten van bestemmingsplannen inclusief de Artikel 19 vrijstelling van het Vathorst scherm en de ontsluitingsweg wordt heel duidelijk aangegeven dat de "Uitgangspunt": is "*Huidige A28 met verbreding volgens Richtlijnen Ontwerp Autosnelwegen*" en de "*maatvoering voor het ruimtebeslag*" wordt duidelijke aangegeven "*voor een uitbreiding van de A28 naar 4 x 2 rijstroken*".

Dus ook in de Artikel 19 vrijstelling is dit duidelijke aangegeven.

Bovendien en ik citeer:



Het concept van de ontsluitingsweg is vastgelegd in een op 23 november 2005 gesloten samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeenten Amersfoort en Nijkerk. Hierin zijn ook afspraken gemaakt over de kostenverdeling en de uitvoering van de werkzaamheden.

Die samenwerkingsovereenkomst moet te vinden zijn.

Ik heb ook nog iets gevonden. De toenmalige Ministerie van Verkeer en Waterstaat stelt het volgende vaste. En ik citeer:

“De ligging van de ontsluitingsweg is conform de met Verkeer en Waterstaat gemaakte afspraken. Om de uitbreiding van de A28 op termijn mogelijk te maken moet de ontsluitingsweg nu reeds exact hetzelfde lengteprofiel hebben als de A28. Voor in de toekomst door Rijkswaterstaat naar het westen te verleggen ontsluitingsweg moeten door de gemeente gronden planologisch worden gereserveerd.”

En de gemeentelijk commentaar.

“MET INSTEMMING wordt kennis genomen van de mededeling, dat de ligging van de weg in overeenstemming is met de Rijkswaterstaat gemaakte afspraken”.

Waar zijn die afspraken? Die moeten wel te vinden zijn.

Dus ons eerste verzoek aan U: Geef opdracht aan het College om te zoeken en op te vragen alle relevant documenten van de overeenstemmingen en afspraken.

Mijn tweede vraag: Kan iemand aan mij uitleggen wanneer een afspraak is een afspraak en wanneer een afspraak is niet een afspraak!!!

Maar hoe je het wendt of keert, afspraak of geen afspraak, Amersfoort heeft langs de A28 ruimte gereserveerd voor een symmetrische verbreding van de A28. Dat ruimte komt nu vrij en kan goed benut worden door Amersfoort en Amersfoort hoeft geen inspanningen te verrichten voor de verplaatsing van de schermen en de ontsluitingsweg, terwijl Nijkerk krijgt veel nadelen van de asymmetrische verbreding van de A28. Daarvoor moet compensatie tegenover staan. Dat is een normaal ethische en moreel kwestie.

Zowel Amersfoort en Rijkswaterstaat hebben groot voordelen bij de asymmetrische verbreding. Nijkerk heeft alleen maar nadelen.

Nijkerk heeft NOG niet onderhandeld over compensatie en heeft NIETS bedongen, maar feitelijk alles weggegeven!

Zelfs dhr. van Lunteren op 22 april in de staten vergadering van Utrecht, en herhaald door dhr. Buijtelaar op 23 april, heeft toegezegd te willen onderhandelen met RWS, omdat hij vindt dat Nijkerk te kort is gedaan. Wij hopen dat dit wel een echt afspraak is.

U wordt onder druk gezet om zo spoedig mogelijk te beslissen.

Maar :

De informatie over formeel gelegd afspraken en overeenkomsten moet boven water komen, maar sowieso, zelfs als zie niet meer te vinden zijn, zijn er redenen genoeg om eerst een goede onderhandeling uit te voeren.

Bovendien, er zijn bestuurlijke toezeggingen gedaan over het uitzoeken van extra saneringsmaatregelen en dat informatie zou beschikbaar zijn voor dat BOK 2 wordt getekend. Dat informatie is er nog niet.

De timing

Op 2 april is de volgende informatie gestuurd naar de staten leden in Gelderland: "De BOK2 wordt eind juni 2013 door de in de overeenkomst genoemde partijen ondertekend. Daarna kan Rijkswaterstaat het aanbestedingsproces beginnen."

Dus de opgelegde tijdsdruk is er niet. Nijkerk heeft nog zo'n twee maanden de tijd om te onderhandelen.

De oorspronkelijke planning voor het OTB was 2011, nu is het 2016 – dus er is nu al 5 jaar vertraging. RWS heeft zich aan geen enkele van zijn tijdsafspraken gehouden. Een paar weken extra kan makkelijk geaccepteerd worden om en goede onderhandelingen uit te voeren.

Dus ons tweede verzoek aan u is: Vraag de wethouder om zich nog een keer in te zetten om meer te bereiken dan thans is bereikt en de tijd te nemen voor een goede onderhandeling zodat de inwoners van Hoevelaken en Holkerveen niet voor decennia opgezadeld met de nadelige effecten van de asymmetrische verbreding worden. De aanhouder kan nog en geluidsscherm winnen, net als hij de op en afrit heeft gewonnen, en dan wordt hij een echt superheld.

Een dan iets over de onderhandeling

- **Er moet NU onderhandeld worden en er moeten nu goede afspraken gemaakt worden, zwart op wit.**
- **NU en niet in 2016- 2017, als het OTB er is. Dan kan er niets meer veranderd worden en zijn alle toezeggingen al lang vergeten.**
- **En als u onderhandeld maak gebruik van het aanbod van de Heer van Lunteren, en neem ook twee van de fractievoorzitters mee naar de onderhandelingstafel.**
- **En zorg dat er zoveel mogelijk kennis, informatie, afspraken en overeenkomsten zijn beschikbaar bij de onderhandeling.**

Tot slot

Wie adviseren u niet de BOK niet te tekenen.

Wie adviseren u wel de BOK NOG niet te tekenen. Teken het wel maar na dat een goede onderhandeling is uitgevoerd.