

verslag

Bijeenkomst Knooppunt Hoevelaken (bewoners / lokale belangen) 31 januari 2012

Bijlage I: Presentielijst

1. Opening

Jasper Groesz (Rijkswaterstaat) heet alle aanwezigen welkom en licht het doel van de avond toe:

In 2011 heeft de minister het besluit genomen om bij project Knooppunt Hoevelaken een nieuwe aanpak te hanteren: de markt zal al in de planstudie fase van het project worden betrokken. Deze avond is een eerste stap om te komen tot een bundeling van belangen, ambities en verwachtingen uit de lokale omgeving. De projectorganisatie van Rijkswaterstaat zal een overzicht van belangen en ambities uit de omgeving aan de bestuurders meegeven. Daarmee kunnen de bestuurders komen tot een pakket van eisen en vooral regionale wensen dat vervolgens de basis vormt voor een uitvraag aan marktpartijen. De informatie komt daarmee ook beschikbaar voor de raden en staten. Deze avond staat vooral in het teken van het ophalen van informatie door de projectorganisatie.

Natuurlijk is er al veel bekend uit de afgelopen drie jaar projecthistorie die aan deze avond voorafgegaan is. De belangen en wensen die bekend zijn, zijn door de projectorganisatie zo goed mogelijk verzameld, geordend in verschillende thema's en fysiek in kaart gebracht. Hierbij is bijvoorbeeld ook gebruik gemaakt van de zienswijze op het OWAB A28. Al deze lokale belangen en ambities worden op deze avond getoetst, verder aangescherpt en aangevuld vanuit de aanwezigen.

2. Voorstelronde

Er wordt eerst een voorstelrondje gemaakt langs de aanwezigen waarbij iedereen naast het toelichten vanuit welke bewoners- en/of belangengroep hij of zij aanwezig is, ook aangeeft welke belangen, ambities en verwachtingen hij of zij voorstaat. De meeste belangen, zorgen en wensen hebben te maken met 'leefbaarheid'. Zonder hier uitpuddend te willen zijn, komen thema's als geluid, fijnstof, zicht, licht, behoud van groen, barrièrewerking en ruimtebeslag van het

Datum
6 februari 2012

Nummer

-

knooppunt en de snelwegen weg veelvuldig aan de orde. Daarnaast worden thema's als filevorming, bereikbaarheid en sluiptverkeer genoemd. In het tweede deel van de avond, tijdens de gesprekken bij de 'map tables', krijgt iedereen de gelegenheid om deze onderwerpen locatiespecifiek aan te geven.

3. Participatieproces

Petra van Konijnenburg (Rijkswaterstaat) geeft een toelichting op het participatieproces. Tijdens deze toelichting zijn vragen gesteld. Deze vindt u terug onder het kopje 'vragen en actiepunten' aan het eind van dit verslag.

Stap 1

De eerste stap in dat proces is het aanvullen en toetsen van de belangen en wensen vanuit de lokale bewoners- en belangenorganisaties. Dat gebeurt vanavond voor de eerste maal. De gegevens van vanavond en aangevuld per email door sommige organisaties zullen gedocumenteerd worden. Daarna zullen de belangen en wensen wederom getoetst worden.

Parallel aan dit proces zal de projectorganisatie een onderzoek uitvoeren onder een representatieve steekproef in de omgeving van het studiegebied. Doel hier van is een beeld te krijgen van hoe de bewoners en bedrijven de leefomgeving en de bereikbaarheid ervaren en om de verzamelde omgevingswensen te toetsen. De uitkomsten van dit onderzoek en van de inventarisatie vanuit de georganiseerde belangengroeperingen worden meegegeven aan de bestuurders zodat zij dit mee kunnen nemen in de afwegingen die gemaakt moeten worden bij het opstellen van het pakket van eisen en wensen.

Stap 2

Het pakket van eisen en wensen dat zo tot stand komt, zal in conceptvorm ter consultatie worden voorgelegd aan regionale klankbordgroepen. Hierna zullen de bestuurders het pakket van eisen en wensen vaststellen. Overigens is het opvoeren van belangen en wensen in deze fase geen garantie dat deze ook wordt gerealiseerd. De winnende bieding vanuit de aanbesteding zal uiteindelijk laten zien hoeveel wensen daadwerkelijk kunnen worden gerealiseerd.

Stap 3

Een derde stap in het participatieproces is een consultatie op de specificatie van bepaalde wensen. Hierbij kan worden gedacht aan de concrete invulling van een wens.

4. Gesprekken aan 'map tables'

In verschillende groepen kunnen de aanwezigen via digitale 'map tables' hun belangen aangeven. De tafels bieden de mogelijkheid om tot detail niveau in te zoomen en concreet aan te geven waar welke belangen zich bevinden. Eén van de drie tafels bleek helaas niet bruikbaar. Bij deze subgroep zijn de belangen ingetekend op een geprinte kaart. Aan de tafels ontstaan spontaan ook

Datum
6 februari 2012

Nummer
-

gesprekken tussen belanghebbenden onderling. Soms is sprake van gelijkgestemde, maar soms ook van tegengestelde belangen.

Na afloop van de gesprekken aan de 'map tables' wordt aan de deelnemers gevraagd om kort wat terug te geven uit die gesprekken. Hieronder volgt een greep:

"Op de kaart benadrukken werkt goed en is helder"

"Ik zou graag extra het milieu willen benadrukken"

"Krijgen we bonuspunten voor meedoen i.p.v. tegenwerken?; En wordt dit ook doorgegeven aan bestuurders?"

"In de avond over geluid, graag het thema lucht direct meenemen"

"Gebruik bedrijven voor creatieve en innovatieve oplossingen bij schermen tegen geluid en lucht"

"Ambtenaren zouden ook bij de politiek het thema milieu meer onder de aandacht moeten brengen"

"Er is wel geld tegen obesitas, maar niet voor luchtkwaliteit"

"De Koningin heeft in haar kerstboodschap aangegeven dat we moeten kijken naar duurzaamheid en milieu voor de toekomst. Ik hoop dat Rijkswaterstaat hier naar zal luisteren"

5. Afsluiting van de avond

Petra meldt dat van deze bijeenkomst een verslag wordt opgesteld. De aanvullingen zullen in de kaart worden verwerkt en op verzoek van de aanwezigen nogmaals worden getoetst bij deze zelfde groep mensen. De projectorganisatie bouwt hiermee een extra stap in, voordat het overzicht richting bestuurders zal gaan.

Het verwerken van de aanvullingen op de kaart zal minimaal enkele weken in beslag nemen. Verslag en kaarten zullen zo spoedig mogelijk daarna aan de deelnemers van deze avond worden toegezonden. Op 3 april zal op een volgende bijeenkomst de belangen en ambities opnieuw worden getoetst.

Jasper bedankt iedereen voor zijn of haar komst en bijdragen. Hij benadrukt de betrokkenheid en energie die deze avond zijn getoond.

Datum
6 februari 2012

Nummer
-

Vragen en actiepunten

Vraag 1: Kan de kaart met landelijke belangengroeperingen worden doorgestuurd?

Ant.: Ja, deze zal worden doorgestuurd. (**actie RWS**)

Vraag 2: (Geluid) Hoe kom je aan de geluidsnorm gegeven SWUNG?

Ant.: Rijkswaterstaat zal een afzonderlijke avond organiseren om de lokale omgeving te informeren over verschillende onderwerpen rondom geluid. Tijdens deze avond zal een specialist op het gebied van geluid een toelichting geven over de nieuwe geluidswet SWUNG en wat dat betekent voor het akoestisch onderzoek in het kader van het project knooppunt Hoevelaken. De avond is gepland op 13 maart 2012 bij de Observant

Vraag 3: (Geluid) Als maatwerk niet meer mogelijk is, wat heeft dit dan voor gevolgen?

Ant.: Zie vraag 2.

Vraag 4: (Geluid) Geluidsproductieplafonds

Ant.: Zie vraag 2.

Vraag 5: Kan er ook meer informatie op het thema 'lucht' komen?

Ant.: Ja dat kan. Rijkswaterstaat zal kijken of dit eventueel gecombineerd kan worden met de informatieavond over geluid.

Vraag 6: Het aanbestedingsproces is mij nog onduidelijk; hoe wordt de gunning gedaan? Welke invloed heeft de gemeenteraad nog?

Ant.: Een consortium zal gaan bouwen voor een vast bedrag. De winnende bieding zal minimaal voldoen aan het pakket van eisen. Gegund zal worden op invulling van wensen en mogelijke andere criteria als hinder tijdens de bouw. De mate waarin aanbiedingen scoren op invulling van wensen is afhankelijk van het gewicht dat gehangen wordt aan de verschillende wensen. Deze gewichten worden vastgesteld door de bestuurders.

Mogelijkheden tot inbreng zijn via de normale weg; bestuurders informeren over belangen en hun het besluit laten nemen. Het inzicht in de belangen zijn daarmee ook beschikbaar voor de raden en staten. Zij hebben hun normale rol en zullen de bestuurlijke afspraken waar hun colleges mee hebben ingestemd voorgelegd krijgen en zullen daarover besluiten of ze daar wel of niet mee akkoord gaan.

De diverse raden en staten worden zoveel mogelijk meegenomen in het proces zodat ze in staat zijn een zorgvuldige afweging te maken.

Datum
6 februari 2012

Nummer
-

Vraag 7: Wat doe je in geval van verschillende belangen?

Ant.: Het Rijk voldoet aan de wet en de Regiopartijen trachten wensen van de regio in te vullen. Belangengroepen kunnen gebruik maken van bovenstaande middelen om hun belangen kenbaar te maken.

Vraag 8: Zijn er richtlijnen om een prioritering te maken in de wensen?

Ant.: Er zijn geen richtlijnen. De belangenafweging en het stellen van prioriteiten is een politiek proces.

Vraag 9: Zijn de verkeerscijfers bekend voor dit project?

Ant.: Deze zijn nog niet bekend.

Vraag 10: Wordt het onderliggend wegnetwerk (OWN) ook meegenomen in de cijfers? Er is nu ook veel lokaal verkeer op het knooppunt.

Ant.: Het model welke de verkeersintensiteit berekend houdt hier ook rekening mee.

Vraag 11: Wat gebeurt er met de afspraken naar aanleiding van OWAB A28 welke de geluidsdruk moet laten afnemen?

Ant.: De afspraken gemaakt in het kader van OWAB A28 dienen bij dat project te worden nagekomen. Zij zullen uitgangspunt zijn in het kader van het project knooppunt Hoevelaken. Daarin gaan we uit van de situatie 2020 en dat het spoedaanpakproject is gerealiseerd. Op de thema-avond over geluid kan hier mogelijk op in worden gegaan.

Vraag 12: Stijgt mijn wens in prioriteit als ik nog meer wensen opvoer?

Ant.: Nee. De prioritering van de regionale wensen is een gezamenlijke regionale bestuurlijke afweging. Wat daar de criteria bij zijn is aan de regionale bestuurders en raden en staten zelf. Maar het lijkt niet in de rede te liggen dat het aantal opgevoerde wensen daarbij een rol speelt.

Vraag 13: Wanneer wordt het MER gemaakt?

Ant.: De winnende bieding is basis voor de voorkeursvariant. Deze wordt gezamenlijk bestuurlijk vastgesteld en zal dan worden uitgewerkt richting ontwerp-tracébesluit. In deze fase zal voor het winnende ontwerp ook een MER worden opgesteld. Alle noodzakelijke mitigerende en compenserende maatregelen die daaruit voortkomen zullen in het OTB worden opgenomen. De planning is dat het MER/OTB in 2015 gereed is.

Datum
6 februari 2012

Nummer

-

Vraag 14: Wat is de status van de kaart?

Ant.: De vooraf verzonden kaart is een inventarisatie geweest van de informatie welke binnen Rijkswaterstaat aanwezig was. Het doel van deze avond was om deze informatie te toetsen en aan te vullen. Hiermee heeft de kaart op dit moment nog geen definitieve status en zal eerst worden aangevuld en nogmaals getoetst worden.

Vraag 15: Stichting A28 Duurzaam heeft een zienswijze ingediend op het OWAB A28 en zien hier bijna niet van terug in de kaart; kan de zienswijze alsnog worden meegenomen?

Ant.: Ja, Rijkswaterstaat zal de zienswijze raadplegen en de belangen alsnog verwerken in de kaart.

Vraag 16: Hoe wordt de kaart verstuurd? Kunnen jullie er rekening mee houden dat ik slecht op A4 kan printen?

Ant.: Rijkswaterstaat zal nog kijken naar de opmaak van de kaart en, wanneer deze niet leesbaar op A4 geprint kan worden, kijken hoe deze wordt gedistribueerd. **(Actie RWS)**

De aanwezigen zouden graag zien dat Rijkswaterstaat uitdraagt dat ze hebben gesproken met de lokale belangengroepen en hiervan de uitkomsten naar buiten brengt.

Datum
6 februari 2012

Nummer
-

Bijlage I: Presentielijst

Jan Oudemans	IVN Amersfoort e.o.
Olav-Jan van Gerwen	IVN Amersfoort e.o.
Kees van de Kerk	Stichting Behoud Nimmerdor
Rob Dunk	Stichting Behoud Nimmerdor
Roelie Norp	Werkgroep A28 Rustenburg
Riekje Hoffman	Werkgroep A28 Rustenburg
Erik Faass	Werkgroep Beekdal Leusden
Peter Groenendaal	Werkgroep Beekdal Leusden
Izaak Boone	Gemeente Leusden
Alie van Deuveren	Werkgroep Westerdorpstraat / Nijkerkerstraat
A. Smink	Werkgroep Westerdorpstraat / Nijkerkerstraat
Erik Jan Mijnten	Mijnten Bedrijfsauto's
Sjoerd Bekhof	A28 Duurzaam
Freek Polhout	Stichting A28 Duurzaam
Jeroen de Boer	Gemeente Amersfoort
Anke Hendriks	Gemeente Amersfoort
Peter Richters	Gemeente Amersfoort
Rob Wesselingh	Stichting Hoevelaken Bereikbaar en Leefbaar
Joyce Ramsbotham	Stichting Hoevalaken Bereikbaar en Leefbaar
John Douglas	Gemeente Nijkerk
Peter Hekman	Gemeente Barneveld
Hans Kraaij	Provincie Utrecht
Wessel Doorn	Waterschap Vallei en Eem
Johan Riemersma	Samenwerkende Groeperingen Leefbaar Amersfoort
Pascal Zandbelt	Belangenvereniging Hooglanderveen
Hans Jonkers	Belangenvereniging Hooglanderveen
Mariëtte den Hartog	Samenwerkende Groeperingen Leefbaar Amersfoort
Gon van Ommen	Plaatselijk Belang Voorthuizen
Gerard Hofs	Plaatselijk Belang Voorthuizen
Ronald Schoofs	Rijkswaterstaat
Winston Zuiverloon	Rijkswaterstaat
Petra van Konijnenburg	Rijkswaterstaat
Remko Lelieveld	Rijkswaterstaat
Jasper Groesz	Rijkswaterstaat
Dirk-Jan de Vries	Rijkswaterstaat
Wilma van der Bruggen	Avondvoorzitster