

Verslag van een bespreking met RWS op 4 september 2012

Aanwezig:

Petra van Konijnenburg, Jasper Groesz, Robin Goes (RWS)

Joyce Ramsbotham, Rob Wesselingh, Jan Lobeek (SHBL)

1 Stand van Zaken

Petra vraagt naar verloop van de SHBL ontmoeting met de VVD-delegatie in het kader van de verkiezingen in Hoevelaken. Rob geeft daarvan een korte samenvatting. SHBL heeft haar acties en standpunten toegelicht. Hij geeft aan te hebben gesteld dat de SHBL vindt dat het Rijk ook de westelijke aansluiting op de A1 moet financieren. Ook het GPP rapport is samengevat. De VVD heeft aangegeven ook milieu / geluid zeer belangrijk te vinden.

RWS vat de stand van zaken wat betreft het project samen. Er zijn in feite 2 twee parallelle lijnen:

- (Regionaal) Bestuurlijk proces
- Contractvoorbereiding

Proces: In april 2013 moet BOK-2 getekend worden. Hierin komt o.a. het programma van eisen, het programma van wensen en het beoordelingskader. De regio is aan zet voor wat betreft het regionale programma van wensen. Het gaat dan om de vaststelling en prioritering van de regionale wensen. RWS ondersteunt dit proces. In de bijlagen van BOK-2 wordt vastgelegd welke wensen er zijn en welk bedrag de initiatiefnemers eventueel voor deze wens bijdragen.

Indien een partij een wens volledig financiert wordt het bij de basisscope gevoegd. Op basis hiervan wordt de uitvraag in de aanbesteding geschreven.

RWS heeft eigen wensen, voornamelijk met betrekking tot toekomstvastheid en "robuustheid" van de oplossing. In dit kader wordt een derde fly-over bij Knooppunt Hoevelaken onderzocht in verband met de verwachte verkeersgroei in 2020 en 2030. RWS geeft aan dat als er een derde fly-over wordt toegevoegd aan het ontwerp, dit automatisch betekent dat ook de bijbehorende geluidswerende voorzieningen worden toegevoegd.

SHBL geeft aan het niet terecht te vinden de derde fly-over ten laste van het budget te brengen, daarvoor zou het Rijk met extra fondsen moeten komen omdat deze nooit in het budget heeft gezeten. SHBL vraagt wat deze fly-over kost. RWS gaat dit na. Op 8/10 is er weer een

bewonersgroepenavond waar één en ander wordt toegelicht voor de vaste bewoners/belangengroepen.

Contractvoorbereiding: Hiervoor heeft RWS het voortouw, olv contractmanager Rob Spit. Belangrijk is hierbij de wijze van beoordelen van de aanbiedingen van de aannemers. In de beoordeling van de aanbiedingen speelt het aantal wensen dat de aannemer vervult een belangrijke rol. Maar ook een punt als beperking van hinder tijdens de bouwwerkzaamheden wordt positief beoordeeld.

SHBL vraagt of dit kwantitatief gaat worden beoordeeld (SMART). RWS denkt alleen kwalitatief, dmv een (onafhankelijke ?) commissie, kwantitatief is erg lastig. Referentie materiaal is er uit de projecten A2 en A12 (Veenendaal). Ook hierover wordt iets verteld op 8/10. Er ontstaat discussie over het proces pre kwalificatie, eerste deel aanbesteding en trechtering op de uiteindelijke drie definitieve aannemers. Wat moet er in het eerste deel van de aanbestedingsprocedure worden gedaan door de aannemers, op grond waarvan RWS de uiteindelijke drie gegadigden kan selecteren? RWS zoekt uit hoe deze twee trechter stappen worden ingericht en koppelt dit terug aan SHBL.

2 Stand van zaken aansluiting A1

Duidelijk is dat op dit moment de oostelijke aansluiting in de basis-scope zit en de westelijke niet. Weliswaar is er een financiële bijdrage van de Provincie Utrecht en de Gemeente Amersfoort, maar niet duidelijk is hoeveel daarvan eventueel voor de westelijke aansluiting bestemd is. Alleen de Gemeente Nijkerk heeft dat wel uitgesproken, maar daarmee zijn de kosten niet volledig gedekt. Alleen als de kosten volledig worden gedekt komt ook de westelijke aansluiting in het programma van eisen (PvE). Het is aan de regio hierin een besluit te nemen.

3 Verkeerscijfers

Rijkswaterstaat voert momenteel ten behoeve van het proces om te komen tot BOK2 een akoestisch onderzoek uit op basis van het huidige ontwerp. Voor dit onderzoek zijn verkeerscijfers nodig. Het verkeersmodel is gereed en volledig gekalibreerd. SHBL heeft gevraagd om de verkeers-cijfers voor de huidige situatie, 2020 en 2030. RWS stelt de verkeerscijfers die gebruikt worden voor het onderzoek nog niet beschikbaar om te voorkomen dat de cijfers een 'eigen leven' gaan leiden. RWS geeft aan dat gebruikte verkeerscijfers onderdeel zullen uitmaken van het geluidsrapport. Dat rapport komt ergens in oktober 2012 uit en zal dan aan de regio en ook aan SHBL ter beschikking worden gesteld. De SHBL vraagt of RWS wil nagaan of de geluidsoverlast wordt bepaald voor 2020 en 2030, of er aandacht wordt besteed in het rapport aan cumulatie van geluid, (zoals voorgeschreven in de MER 1st fase) en of de invloed van wind, reflectie van schermen en helling van de weg wordt meegenomen in de geluidsbelasting berekening (zij worden niet meegenomen in het bepalen van de GPP's).

RWS geeft aan dat het Nederlands Regionaal Model (NRM) - waarop de verkeerscijfers worden gebaseerd - ieder jaar wordt geactualiseerd, vanwege de veranderingen die plaatsvinden in het achterliggende hoofdverkeerswegennet en andere factoren die verkeersstromen beïnvloeden.

RWS benadrukt dat de geluidscijfers opnieuw worden herijkt voordat de minister het Tracé besluit neemt voor het project.

Voorts is er in juni 2012 al een quick scan "Geluid" uitgevoerd, de resultaten hiervan zijn eind juni gepresenteerd door RWS op een informatiebijeenkomst voor Raden en Staten.

SHBL blijft zeer verbaasd dat 4 jaar na de start van het project de verkeerscijfers waarop alles wordt gebaseerd nog niet vrijgegeven worden.

4 GPP rapport SHBL

De SHBL heeft een rapport opgesteld met daarin de GPP's ter hoogte van Hoevelaken in vergelijking met andere plaatsen in de provincie Gelderland. Dit rapport is door SHBL toegezonden aan RWS en de gemeente Nijkerk. Rob verzoekt RWS dit rapport te bestuderen en aan te geven wat men er van vindt. SHBL heeft aan de gemeente Nijkerk aangegeven dat RWS nog opmerkingen op de analyse kan opsturen naar SHBL. Op 5 september stuurt SHBL de analyse naar de Provincie Gelderland. SHBL meldt de Provincie daarbij expliciet dat RWS nog niet heeft kunnen reageren op de cijfers.

Joyce vraagt naar de verhoging van de max. snelheid op de A28 vanaf de Hanze tunnel. De GPP's zijn daar al zeer hoog, leidt de verhoging niet tot overschrijding van de GPP niveaus met meer dan 1,5 dB? Bovendien zijn er veel huizen langs dit traject met een geluidsbelasting van meer dan het wettelijke maximum van 65dB dus de vraag is of 130km/uur toegestaan is. Ook daarom zijn de verkeerscijfers van belang. RWS zal dit nagaan. Joyce memoreert dat volgens de wet, waar de 130km/uur leidt tot te veel geluidsbelasting er subsidie mogelijk is voor beschermingsmaatregelen. RWS zal nagaan of dit hier ook van toepassing is. Vraag van SHBL: hoe en waar kunnen wij bezwaar indienen over het besluit om 130km/uur te rijden op dit wegdeel?

5 Luchtkwaliteit

SHBL heeft het rapport van Nijkerk toegestuurd, ter kennisname. Zij geeft aan dat het belangrijk is dat RWS weet dat het rapport aangeeft dat overschrijding van de norm dreigt. Er is ook gevraagd om bevestiging dat de toekomstige eisen (van 2015) in het projectcontract komen. RWS geeft aan dat alles wat wettelijk is in het project komt. Petra is nog niet zeker dat het NSL stopt per 2015.

6 Inpassingsvisie

SHBL leverde commentaar over het rapport en is zeer verbaasd dat het Hoevelakense Bos niet genoemd wordt in het rapport. Petra zegt dat er een aanvulling komt en dat deze wordt verwerkt in het definitieve rapport. RWS zegt toe dat SHBL een kopie van de passage over het Hoevelakense Bos zal ontvangen.

7 Besluitvorming/ procedure

Deze is al behandeld onder pt. 1

8 BLD

SHBL heeft van de Gelderse Milieufederatie een document ontvangen waaruit blijkt dat RWS voor het project A15 een bedrag van 43 miljoen euro extra bijdroeg aan het project door zijn budget voor BLD met dat bedrag te verminderen. SHBL overhandigt RWS een kopie van dit document. SHBL vraagt RWS om te onderzoeken hoe dit ook voor het knooppunt kan worden bereikt (al zal dit niet voor zo'n bedrag kunnen, maar bijvoorbeeld ter waarde van 10 miljoen euro). RWS zegt de achtergrond van dit document te gaan onderzoeken.

9 A28 WAB

SHBL heeft begrepen dat de afsluiting van de afrit A1 vanuit Amsterdam nog steeds wordt nagestreefd door RWS, ondanks verzet van de omliggende gemeenten en de SHBL. SHBL laat weten desnoods naar de RvS[†] te gaan als RWS doorzet.
