

From: Jan lobeek [jlobeek@xs4all.nl]
Sent: 03 February 2011 18:17
To: Henk Lambooi; Jeroen Vandoorne; c.prins@nijkerk.eu
Cc: Rob Wesselingh; Joyce Ramsbotham
Subject: verslag gesprek gem Nijkerk - SHBL dd 3 feb

Follow Up Flag: Follow up
Flag Status: Flagged

Hierbij een kort verslag van de bespreking op 3 februari:

Deelnemers:

Gem Nijkerk: H Lambooi (wethouder), J v Doorne (adv verkeer)
SHBL: R Wesselingh (vz), J. Lobeek

Wethouder Lambooi geeft en toelichting op de redenen voor het geven van een persconferentie. Tot het Bestuurlijk Overleg van 24 januari hadden de 3 gemeenten (Aft, Lsd en Nijkerk) het idee dat er in goed overleg gestreefd zou worden naar het realiseren van een compleet project, incl eisen en wensen van de omliggende gemeenten. RWS had steeds om vertrouwelijkheid van het overleg gevraagd, waaraan de gemeenten zich hadden gehouden. Echter op 24 januari werd (mondeling) medegedeeld dat er een tekort was van E 150 à 300 mio en dat realisatie van wensen en eisen "dus" niet mogelijk was. Er werd geen inzicht in de prijsvorming gegeven. Toch wilde RWS doorgaan met het uitbrengen van het OTB (op basis van het minimale ontwerp waarvoor het budget dus ook al ontoereikend was) vóór de MIRT bespreking van mei 2011 en wilde dat de gemeenten daarmee akkoord zouden gaan. Dit was een zodanig belangrijk en schokkend gegeven dat de gemeenten dit wel moesten delen met de lokale politiek en publiek (via de persconferentie van 2 feb jl). De drie gemeenten hebben afgesproken één lijn te trekken in het overleg met Ministerie en RWS. Er wordt nog overleg gevoerd of regio Eemland zich zal aansluiten bij het standpunt van de gemeenten. Uiteindelijk zal dit resulteren in een gezamenlijke brief waarin de gemeenten hun visie geven en om aanpassing vragen van het budget, incl eisen en wensen. Daarom zal RWS ook ontwerpen en begrotingen moeten verschaffen voor de gevraagde variant oplossingen, zodat het totale beeld en financiële tekort duidelijk wordt. Wethouder Lambooi bevestigt zijn uitspraak dat de gemeenten geen Bestuurlijke medewerking zullen geven aan het OTB in de minimale vorm. SHBL reageert hierop met het voorstel dat de gemeenten dit zsm schriftelijke aan het ministerie en RWS zullen mededelen, ook al hebben de gemeenten zelf nog geen enkele schriftelijke mededeling ontvangen over dit probleem. Ook het afgeven van een verklaring dat men het Vathorst Convenant als achterhaals beschouwd is belangrijk. De gemeenten zullen al hun kanalen gaan gebruiken om te lobbyen voor een gunstige oplossing.

SHBL geeft aan dat zij van mening is dat RWS zeer tekort is geschoten:

- Het beschikbare budget dat in het MIRT had moeten zijn opgenomen is dus $800 + (150 + 300)/2 = E 1025$, een verschil van ongeveer 30 %. Er is dus een grote fout gemaakt door RWS. (Mogelijk is dit ook gedeeltelijk veroorzaakt door te "luxe" ontwerpeisen van RWS zelf)
- Daarnaast had RWSj een ontwerp en begroting moeten maken voor de eisen en wensen die de gemeenten hadden aangegeven
- Vwb de SHBL komt daar nog bij dat, zoals door de MER Cie voorgeschreven, zij het voorstel van de SHBL voor de uitwerking van het knooppunt, incl het behoud van de complete aansluiting Hlk op de A1 als een volwaardig alternatief had moeten uitwerken
- Daarnaast is er nog de algemene verplichting het Meest Milieuvriendelijke Alternatief uit te werken

Deze extra uitwerking is alsnog vereist. Daar is tijd mee gemoeid, maar de vertraging die daardoor ontstaat is niet veroorzaakt door de gemeenten of SHBL, maar door traag en onvoldoende werk van RWS zelf.

De gemeenten hebben de volgende mogelijkheden besproken met RWS:

- Vroegtijdige marktconsultatie, met de mogelijkheid dat aannemers met een goedkopere (complete) oplossing komen. Daar wilde RWS niet aan. Zij wilde wel een taakstellend budget van 800 mio, waarbij dan maar afgewacht

moest worden wat daarvoor gebouwd kon worden. De gemeenten zouden bij voorbaat akkoord moeten gaan met het resultaat. Dit hebben de gemeenten geweigerd.

- Financiële (contra) expertise om beter inzicht te krijgen in het budget. Daarmee ging RWS niet akkoord. SHBL beveelt dit echter ten sterkste aan.
- Value engineering. daarmee zijn de gemeenten vooralsnog niet akkoord gegaan. Men wil dit pas doen als alle eisen en wensen ook uitgewerkt zijn en mede in de value- engineering worden betrokken.

SHBL stelt dat fasering van de bouw van het knooppunt (fase 1 : alleen de verbindingsboog A1 Oost- A28 Zuid, plus de aansluiting HLK) naar haar mening het huidige knelpunt al grotendeels oplost. SHBL wil dit als een extra variant, gericht op kostenbesparing, inbrengen mits daarmee de realisatie van haar (en andere) voorstellen meer kans maakt. Zij hoopt daarmee een bijdrage te leveren aan het voorkomen van vertraging. Wethouder Lambooi is daar niet a priori op tegen. SHBL vraagt verder of bij de gemeente bekend is waarom RWS de "turbo- variant" wil met de wijde bogen over het knooppunt, (die vgs SHBL slecht is wvb geluid) terwijl de SHBL voorstelde de boog al aan de voorzijde van het knooppunt te leggen. Daarover heeft de gemeente geen informatie. Zij zal nog wel een kopie van de verkeersonderzoeken die een positief advies gaven over de aansluiting Hlk opsturen (data Grontmij en DHV rapport).

SHBL zal op korte termijn opnieuw een brief aan de Minister sturen waarin zij haar visie op de nu ontstane problematiek weergeeft en om adequate aanpassing van het budget vraagt. Zij zal vooral pleiten voor het aanpassen van het budget om een duurzame en goede oplossing te bereiken, waarmee ook de regio tevreden is en waarbij de SHBL doelen worden gerealiseerd. Daarin wil zij ook het faseringsvoorstel doen. Daarnaast zal zij zoveel mogelijk een eigen lobby opzetten, gericht op de vaste kamer cie. Gemeente en SHBL houden elkaar op de hoogte van ontwikkelingen. SHBL zal ook haar achterban/ de bewoners en bedrijven informeren.

Voor de korte termijn dreigt ook de afsluiting van de afrit HLK A1, komende van richting Amsterdam. Hierover is bij de gemeente nooit een officiële mededeling binnen gekomen. RWS wil dit doorzetten. De gemeente zal zich hier, desnoods via een gerechtelijke procedure, tegen verzetten.

Station Hoevelaken: Dit komt binnenkort in behandeling bij de gemeenteraad van Amersfoort. De wethouder verwacht dat het dan zal worden opgelost wvb het bestemmingsplan. Daarnaast is er nog een negatief welstandsadvies. Ook dat kan worden opgelost neemt hij aan.

Met vriendelijke groet,

Jan Lobeek

Secretaris SHBL
06-50263875